

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/76, 29.04.2022թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Վոլոդյա Արագի Բաղդասարյան» Ա/Ձ

Պատվիրատու՝ «Հայկական ատոմային էլեկտրակայան» ՓԲԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ ՀԱԷԿ-ԳՀԾՁԲ-17/22

Գնման առարկան՝ ՀԱԷԿ-ի ՇՊ-3, 4 շրջանառու պոմպերի մղման խողովակաշարերի ներքին մակերևույթների հակակոռոզիոն շերտապատում՝ հակադարձ փականներից մինչև №2 հովացման աշտարակի հորանի ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝ պարտավորեցնել «ՀԱԷԿ-ԳՀԾՁԲ-17/22» ծածկագրերով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին 26.04.2022թ. թիվ 2 արձանագրությունը դադարեցնել և «Վոլոդյա Արագի Բաղդասարյան» Ա/Ձ-ին ճանաչել ընտրված մասնակից:

**ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ
ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ**

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել <https://www.e-gov.am/gnumner/> հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում, իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման

ընթացակարգին չմասնակցած անձը գրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:



ՀՀ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննույան ձին

Բողոքաբեր՝ անհատ ձեռնարկատեր Վոլոդյա Արագի Բաղդասարյանի
Հասցե՝ Կոտայքի մ., Պոռոշյան համայնք, 5-րդ փ., 18 նրբ., 7 տուն
Գրանցման համար՝ 80.1178489 / 2021-05-18, ՀՎՀՀ 43194072
Նույն քարտ՝ 005817168, տրվ. 02.05.2017թ., 046-ի կողմից

Ներկայացուցիչ՝ Վահագն Գասպարյանից
Արտոնագիր՝ 1775, նույն քարտ. 005311683
Email. vahagn.lawyer@gmail.com, Հեռ. 096244441
Ծանուցման հասցեն՝ ք. Երևան, Արամ Խաչատրյան 22 շ., 49

Պատվիրատու՝ «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ,
Հասցե՝ ՀՀ, Արմավիրի մարզ, ք. Մեծամոր

Գնման ընթացակարգի առարկան և ծածկագիրը՝ «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ ՇՊ-3, 4 շրջանառու պոմպերի մղման խողովակաշարերի ներքին մակերևույթների հակակոռոզիոն շերտապատում՝ հակադարձ փականներից մինչև №2 հովացման աշտարակի հորանը՝ ծառայության ձեռքբերում, ՀԱԷԿ ԳՀՇՁԲ-17/22

29.04.2022թ.

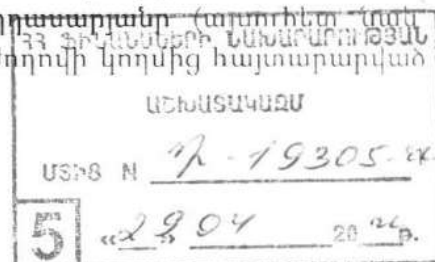
ԲՈՂՈՔ

ՀԱԷԿ ԳՀՇՁԲ-17/22 ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 26.04.2022 թվականի թիվ 2 արձանագրությունը, դադարեցնելու և հանձնաժողովին որոշում քննարկելու և պարտավորեցնելու պահանջների մասին

1. Գործի նախապատմությունը և բողոքի փաստերը

1. «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ-ի գնահատող հանձնաժողովը /այսուհետ նաև՝ հանձնաժողով հրապարակել է հրավեր և հայտարարություն՝ ՀԱԷԿ ԳՀՇՁԲ-17/22 ծածկագրով, «ՀԱԷԿ» ՓԲԸ ՇՊ-3, 4 շրջանառու պոմպերի մղման խողովակաշարերի ներքին մակերևույթների հակակոռոզիոն շերտապատում՝ հակադարձ փականներից մինչև №2 հովացման աշտարակի հորանը՝ ծառայության ձեռքբերման նպատակով /այսուհետ նաև՝ հրավեր/:

2. Անհատ ձեռնարկատեր Վոլոդյա Արագի Բաղդասարյանը (այսուհետ նաև՝ Բողոքաբեր) ներկայացրել է հայտ և մասնակցել է հանձնաժողովի կողմից հայտարարված բաց մրցույթին:



3. Բողոքաբերի փաստաթղթերը ներկայացվել են լիազորված անձի՝ Հակոբ Մինասյանի կողմից, ով փաստաթղթերը հաստատել է էլեկտրոնային ստորագրությամբ:

4. 26 ապրիլի 2022թ.-ին գնահատող հանձնաժողովի բացման նիստի թիվ 2 արձանագրության (այսուհետ նաև՝ արձանագրություն) 6-րդ կետով արձանագրվել է, որ հայտում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայությունը բավարար է (լիազորությունները ճանաչել է):

5. Բողոքաբերը գնային առաջարկով առաջարկել է ամենացածր գինը և պետք է զբաղեցնեք առաջին տեղը:

6. Արձանագրության համաձայն հանձնաժողովը որոշել է մերժել Բողոքաբերի հայտը, արձանագրելով հետևյալը. «Վոլոդյա Բաղդասարյանի Արագի Ա/2 ն մասնակցության հայտի հավելվածում ստորագրել է որպես Վոլոդյա Բաղդասարյանի Արագի Ա/2 տնօրեն (...) լիազորագիրը կազմված է ՀՀ օրենքին անհամապատասխան, մասնավորապես լիազորագրի մեջ եւ նշված է Վոլոդյա Բաղդասարյանի Արագի Ա/2 տնօրեն, ինչպես նաև լիազորագրի հետ ներկայացված չէ անձը հաստատող փաստաթուղթ (...) նշված կետերից հետևում է, որ լիազորագիրը եւ շտկման ենթակա փաստաթուղթ չէ»:

7. Արձանագրությամբ հանձնաժողովը բողոքաբերի մասնակցության հայտը ենթակա է մերժման՝ լիազորագիրը եւ շտկման ենթակա փաստաթուղթ չլինելու հիմքով:

8. Ընտրված մասնակից է ճանաչվել «Պրոթերթմ» ՍՊԸ-ն:

9. Նիստերի ձայնագրություն չի իրականացվել:

II. Բողոքի իրավական հիմքերը և հիմնավորումները

Գտնում ենք, որ բողոքն ակնհայտ հիմնավոր է և ենթակա է բավարարման հետևյալ պատճառարանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն.

«1. Գնման առարկայի բնութագրերը պետք է ամբողջությամբ և հստակ նկարագրեն ձեռք բերվող ապրանքի, աշխատանքի կամ ծառայության հատկանիշները, դրանց ձեռքբերման և վճարման պայմանները՝ բացառելով տարակերպ մեկնարանությունը: Գնման առարկայի բնութագրերը, որոնք ներառում են նաև պայմանագրի գինը, ընդգրկվում են պայմանագրում:

2. Գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում»:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 13-րդ հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն. «1. Հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են»:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն. «2. Փաստաթղթային ձևով հայտը ներկայացվելու դեպքում մասնակցի առաջարկները, դրանց վերաբերող փաստաթղթերը դրվում են ծրարի մեջ, որը ստանձում է այն ներկայացնողը: Ծրարում ներառված փաստաթղթերը կազմվում են բնօրինակից և հրավերում նշված թվով պատճեններից: Փաստաթղթերի փաթեթների վրա համապատասխանաբար գրվում են «բնօրինակ» և «պատճեն» բառերը: Ծրարը և հրավերով նախատեսված՝ մասնակցի կազմած փաստաթղթերն ստորագրում է դրանք ներկայացնող անձը կամ վերջինիս լիազորված անձը

(այսուհետ՝ գործակալ): Եթե հայտը ներկայացնում է գործակալը, ապա հայտով ներկայացվում է վերջինիս այդ լիազորությունը վերապահված լինելու մասին փաստաթուղթ»:

ՀՀ Կառավարության 2017 թվականի մայիսի 4 ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի /այսուհետ նաև՝ Կարգ/ 40-րդ կետի համաձայն. « Հայտերի բացման և գնահատման նիստում՝

5) հանձնաժողովը հրավերի պահանջների նկատմամբ բավարար գնահատված հայտեր ներկայացրած մասնակիցներից որոշում և հայտարարում է ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին: Ապրանքների գնման դեպքում հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված ապրանքի ամբողջական նկարագրերի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին: Առաջարկված նվազագույն գների հավասարության դեպքում, կամ եթե ոչ գնային պայմանները բավարարող գնահատված հայտեր ներկայացրած բոլոր մասնակիցների ներկայացրած գնային առաջարկները գերազանցում են տվյալ ընթացակարգի շրջանակում գնվելիք ապրանքների, աշխատանքների կամ ծառայությունների գնման հայտով սահմանված գինը կամ գնումն իրականացվում է օրենքի 15-րդ հոդվածի 6-րդ մասի հիման վրա՝

ա. ընտրված և հաջորդաբար տեղեր զբաղեցրած մասնակիցներին որոշելու նպատակով հանձնաժողովի նիստում առաջարկված գների նվազեցման նպատակով ոչ գնային պայմանները բավարարող գնահատված բոլոր մասնակիցների հետ վարվում են միաժամանակյա բանակցություններ, եթե նիստին ներկա են բոլոր մասնակիցները (համապատասխան լիազորություն ունեցող ներկայացուցիչները),

բ. հակառակ դեպքում հանձնաժողովի նիստը կասեցվում է, և մեկ աշխատանքային օրվա ընթացքում գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարը բավարար գնահատված բոլոր մասնակիցներին էլեկտրոնային ձևով միաժամանակ ծանուցում է գների նվազեցման շուրջ միաժամանակյա բանակցությունների վարման օրվա, ժամի և վայրի մասին»:

Տվյալ դեպքում հանձնաժողովը որոշել է մերժել Բողոքաբերի հայտը, արձանագրելով, որ լիազորագիրը կազմված է ՀՀ օրենքին անհամապատասխան, մասնավորապես լիազորագրի մեջ ևս նշված է Վոլոդյա Բաղդասարյանի Արագի ԱՁ տնօրեն, ինչպես նաև լիազորագրի հետ ներկայացված չէ անձը հաստատող փաստաթուղթ (...) նշված կետերից հետևում է, որ լիազորագիրը ևս շտկման ենթակա փաստաթուղթ չէ և հղում է կատարել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ կետին:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 318-րդ հոդվածի 1 ին կետի համաձայն. «Մեկ անձի (ներկայացուցչի) կողմից ուրիշ անձի (ներկայացվողի) անունից լիազորագրի, օրենքի կամ դրա համար լիազորված պետական մարմնի կամ տեղական ինքնակառավարման մարմնի ակտի վրա հիմնված լիազորությունների ուժով կնքված գործարքը քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ է ստեղծում, փոփոխում ու դադարեցնում է անմիջականորեն ներկայացվողի համար»:

Տվյալ դեպքում գնահատող հանձնաժողովը հակասել է ինքն իրեն, քանի որ նախ 26 ապրիլի 2022թ. ի արձանագրության 6-րդ կետով հայտում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայությունը բավարար գնահատելով արդեն իսկ լիազորությունները ճանաչել է Բողոքաբերի, որից հետո առհասարակ իրավունք չունեն անդրադառնալ այդ հանգամանքին :

Հարկ եմ համարում արձանագրել, որ Բողոքաբերը շտկելու հարց չի բարձրացրել և նրա հայտը շտեյու անհրաժեշտություն առկա չէ: Լիազորագիրը պատշաճ է, քանի որ դրա բովանդակության մեկնաբանման արդյունքում պարզ է դառնում, որ Վոլոդյա Արագի

Բաղդասարյան անհատ ձեռնարկատերը լիազորել է Հակոբ Մինասյանին և փաստաթղթերը ներկայացվել են լիազորված անձի՝ Հակոբ Մինասյանի կողմից, ով փաստաթղթերը հաստատել է էլեկտրոնային ստորագրությամբ և էլեկտրոնային ստորագրության պայմաններում անձր արդեն իսկ ճշտված է, իսկ տվյալ դեպքում էլեկտրոնային ստորագրության անվավերության հարց հանձնաժողովը չի բարձրացրել: Ավելին՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 2-րդ կետին հղում կատարելով գնահատող հանձնաժողովի համար պարզ պետք է լիներ, որ նշված նորմով պահանջվող փաստաթուղթը լիազորագիրն է միայն:

Ինչ վերաբերում է հանձնաժողովի այն փաստարկին, որ Վոլոդյա Բաղդասարյանի Արագի Ա/Ձ-ն մասնակցության հայտի հավելվածում ստորագրել է որպես Վոլոդյա Բաղդասարյանի Արագի Ա/Ձ տնօրեն, ապա հենց իր կողմից նշվել է, որ Վոլոդյա Բաղդասարյանի Արագի Ա/Ձ-ն է մասնակցության հայտի հավելվածը ստորագրել, այսինքն՝ ընդունել է, հենց մասնակցի ստորագրման փաստը:

Վճռաբեկ դատարանը մեկ այլ՝ գնումների հետ կախված բողոքներ քննող անձի որոշման իրավաչափությունը ստուգելու գործի շրջանակներում իմ կողմից ներկայացված բողոքը բավարարել է և տվել ուղղորդող նախադեպային մեկնաբանություն գնումների հետ կապված փաստաթղթերի բովանդակության մեկնաբանման հետ կապված և նշել, որ Վճռաբեկ դատարանը կարևորում է, որ Վերաքննիչ դատարանը «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 32-րդ հոդվածը պետք է մեկնաբաներ «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի կանոններով (Նորմատիվ իրավական ակտի նորմը մեկնաբանվում է՝ հաշվի առնելով նորմատիվ իրավական ակտն ընդունելիս այն ընդունող մարմնի նպատակը՝ էլնելով դրանում պարունակվող բառերի և արտահայտությունների տառացի նշանակությունից, ամբողջ հոդվածի, գլխի, բաժնի կարգավորման համատեքստից, այն նորմատիվ իրավական ակտի դրույթներից, ի կատարումն որի ընդունվել է այդ ակտը, տվյալ նորմատիվ իրավական ակտով սահմանված սկզբունքներից, իսկ այդպիսի սկզբունքներ սահմանված չլինելու դեպքում՝ տվյալ իրավահարաբերությունը կարգավորող իրավունքի ճյուղի սկզբունքներից:): Բացահայտելով օրենսդրի նպատակը, իսկ Հիմնադրամի հրավերի, Ընկերության հայտի, բանկի կողմից տրված երաշխիքի բովանդակությունը պետք է բացահայտեր ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 447-րդ հոդվածի կանոններով՝ այդ թվում՝ գնահատելով բանկի կողմից հետագայում տրված գրությունները (որոնք կարող էին բացահայտել երաշխիքի պայմանագիրը կնքելիս կողմերի իրական կամքը) (տե՛ս «Եղեգնաձոր ՃՇՇ» ՓԲԸ-ի ներկայացուցիչ Վահագն Գասպարյանի վճռաբեկ բողոքը ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարանի 15.02.2019 թվականի որոշման դեմ՝ ըստ հայցի «Եղեգնաձոր ՃՇՇ» փակ բաժնետիրական ընկերության ընդդեմ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի, երրորդ անձինք՝ Հայաստանի տարածքային զարգացման հիմնադրամի, «Ա.Ա.Բ. Պրոեկտ» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերության՝ գնումների հետ կապված բողոքը բավարարելու մասով որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին ՀՀ վճռաբեկ դատարանի թիվ ԵԴ/12436/02/18 գործով 2021 թվականի հոկտեմբերի 22-ի որոշում):

Տվյալ դեպքում լիազորագրի բովանդակությունը հանձնաժողովը պետք է բացահայտեր ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 447-րդ հոդվածի կանոններով, որից հետո կհասկանար, որ ընդհամենը «տնօերն» բառի ավել նշվելը դեռևս բավարար չէ լիազորությունները չճանաչելու համար, քանի որ միակողմանի գործորքը լիազորագրի ստորագրության հատվածում անգամ ստորագրել է հենց Վոլոդյա Արագի Բաղդասարյան անհատ ձեռնարկատերը, ինչը

նշանակում է, որ չի կարող այլ կերպ մեկնաբանվել և կամայականորեն գնահատվել ներկայացված փաստաթուղթը:

Կարգի 26-րդ կետի համաձայն. « (...) Գնահատող հանձնաժողովի՝

5) նիստերը տեսաձայնագրվում կամ ձայնագրվում և արձանագրվում են, և յուրաքանչյուր նիստի արդյունքում նիստին ներկա հանձնաժողովի անդամները և քարտուղարը պարտադիր կարգով ստորագրում են այդ նիստի արձանագրությունը: Արձանագրությունը գնման ընթացակարգի արձանագրության անբաժանելի մասն է. »:

Տվյալ դեպքում վերը նշված նորմերով սահմանված է, որ ի թիվս այլ նիստերի հայտերի բացման, գնահատման նիստը պետք է ձայնագրվի և ընթացքը հիմնավորվի ձայնագրությամբ. սույն դեպքում այնքանով է կական, որ լիազորությունների ճանաչման հարցը ինչ կարգով է քննարկվել և մի դեպքում ընդունվել, մյուս դեպքում ոչ:

Ինչ վերաբերում է լիազորված անձի անձր հաստատող փաստաթղթի չներկայացնելուն, ապա հանձնաժողովը կարող էր կասեցնել և մեկ աշխատանքային օր տրամադրել մասնակցին այն ներկայացնելու համար, թեև դրանով չէր կարող կանխորոշվել ընտրված մասնակից ճանաչելու հարցը:

Նման պայմաններում կարող ենք ասել, որ մրցույթի թիվ 2 արձանագրությունը ենթակա է դադարեցման և Բողոքաբերին ընտրված մասնակից ճանաչման:

Պահանջը. վերոգրյալի հիման վրա՝

Խնդրում ենք

1. Պարտավորեցնել ՀԱԲԿ ԳՀՇՁԲ-17/22 ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովին 26.04.2022 թվականի թիվ 2 արձանագրությունը դադարեցնել և Վոլոդյա Արագի Բաղդասարյան անհատ ձեռնարկատիրոջը ճանաչել ընտրված մասնակից:

Կից ներկայացվում է՝

1. Պետական տուրքի անդորրագիրը,
2. Պետեզիստրի վկայականը
3. Լիազորագիրը, նույնականացման քարտի պատճեն
4. Վոլոդյա Արագի Բաղդասարյան նույնականացման քարտի պատճեն
5. Արձանագրության պատճեն
6. Գնային առաջարկի հայտով ներկայացված լիազորագրի պատճեն

Հարգանքով

Ներկայացուցիչ

Վահագն Գասպարյան